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УИД: 86MS0054-01-2024-010585-06

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

23 мая 2025 года г.Нягань, ХМАО-Югра

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 21 мая 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Манакова Г.Е.,

защитника \* Д.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Манакова Геннадия Евгеньевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра \*,

У С Т А Н О В И Л:

08.11.2024 в 23 час. 45 мин. на ул. Сергинской, 11 в г.Нягани ХМАО-Югры, Манаков Г.Е., управлял транспортным средством \*, без государственных регистрационных знаков, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Манаков Г.Е. вину не признал, пояснил, что управлял, мотобуксировщиком, собранным им из корпуса снегохода «Буран», которое транспортным средством, по его мнению, не является и не подлежит государственной регистрации в органах Гостехнадзора. Считает, что он за рулем находился в промышленной зоне на территории гаражного кооператива, по дороге общего пользования он не ехал.

Защитник \* Д.А. при рассмотрении дела поддержал правовую позицию Манакова Г.Е. по данному делу.

В качестве обоснования своих выводов просил на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ прекратить дело об административном правонарушении в отношении Манакова Геннадия Евгеньевича, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что достаточных оснований для привлечения Манакова Г.Е. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не имеется в виду допущенных существенных нарушений составления соответствующих процессуальных документов протоколов.

В целях выполнения требований ст. 24.1 КоАП РФ судом в ходе рассмотрения дела был допрошен в качестве свидетеля ст. инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нягани Хасанов А.В., который пояснил, что 08.11.2024 пришло сообщение с поста, что у смотровой поликлиники катаются на буране. Проехали к месту, инспектор Чуванов А.С. оформлял материал по делу об административном правонарушении в отношении Манакова Г.Е. По просьбе Чуванова А.С. он сделал фотофиксацию транспортного средства Буран на свой телефон.

Выслушав Манакова Г.Е., защитника \*Д.А., допросив свидетеля, исследовав материалы дела, просмотрев видеозаписи, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи.

Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022г. № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

В соответствии с п. 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений) (пункт 3).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (пункт 4).

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений (пункт 5).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 6).

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

В ходе рассмотрения дела установлено, что 08.11.2024 в 23 час. 45 мин. на ул. Сергинской, 11 в г.Нягани ХМАО-Югры, Манаков Г.Е., управлял транспортным средством \*, без государственных регистрационных знаков, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Манакова Г.Е. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 574835 об административном правонарушении от 09.11.2024, в котором указаны место, время и обстоятельства, совершенного Манаковым Г.Е. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Манакову Г.Е. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

- протоколом 86 ПК 027244 об отстранении от управления транспортным средством от 08.11.2024, где установлены основания, послужившие для отстранения Манакова Г.Е. от управления транспортным средством, а именно: «наличие оснований полагать, что водитель управляет транспортным средством в состоянии опьянения». Отстранение Манакова Г.Е. от управления транспортным средством было проведено с применением видеофиксации;

- актом 86 ГП 061806 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.11.2024, согласно которому основанием, что водитель Манаков Г.Е. находится в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- протоколом 86 АК 992220 о задержании транспортного средства от 09.11.2024, согласно которого транспортное средство оставлено по месту совершения административного правонарушения,

- рапортом ст. инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нягани ст.лейтенанта полиции Чуванова А.С. от 09.11.2024,

**-** видеозаписями, находящимися в материалах дела, в которой отражены процессуальные действия, проведенные в отношении Манакова Г.Е. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г.Нягань,

- реестром правонарушений на Манакова Г.Е.,

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*, согласно которому Манаков Г.Е. был привлечен к административной ответственности по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации, за управление снегоходом Буран без мотошлема,

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*, Манаков Г.Е. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

- фотофиксациями, на которых изображено транспортное средство Буран.

Освидетельствование Манакова Г.Е. на состояние алкогольного опьянения было проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, с помощью разрешенного к применению технического средства алкотектора Юпитер.

В ходе освидетельствования, проведенного 09.11.2024 в 00 часов 05 мин было выявлено содержания алкоголя в выдыхаемом Манаковым Г.Е. воздухе 0,466 мг/л, при пределах допускаемой абсолютной погрешности (+–0,020 мг/л). Освидетельствование было проведено при фиксации процессуальных действий видеозаписью, у Манакова Г.Е. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Манаков Г.Е. был согласен, о чем имеется соответствующая запись в акте освидетельствования. Заводской номер прибора, указанный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в бумажном носителе идентичный 012593.

Результаты освидетельствования на бумажном носителе приложены к акту. На бумажном носителе зафиксированы следующие сведения: наименование прибора, его заводской №, дата калибровки, дата и время освидетельствования, данные инспектора ГИБДД, его личный №, данные транспортного средства, данные водителя, управлявшего им, результаты освидетельствования.

Согласно примечаниям к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно карточке операции с водительским удостоверением, Манаков Г.Е. имеет право управления транспортными средствами категории \*.

Согласно справке начальника отделения по ИАЗ ГИБДД, Манаков Г.Е. по состоянию на 08.11.2024 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 4, 6 статьи 264 или частями 1, 2 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Своими действиями Манаков Г.Е. нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, запрещающий водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Доводы Манакова Г.Е. и его защитника о том, что Манаков Г.Е. управлял Мотобуксировщиком МБГ-2, который предназначен для движения по акватории замерзших рек и водоемом, а также движению по умеренному глубокому снегу в лесу или протоптанным тропам, а также не требует регистрации в органах Гостехнадзора, тем самым не является транспортным средством и действия Манакова Г.Е. не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, мировой судья считает несостоятельны.

Для устранения неясностей и сомнений в ходе рассмотрения дела, как видно из материалов дела, был допрошен в качестве свидетеля ст. инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нягани Чуванов А.С., который пояснил, что 08.11.2024 пришло сообщение с поста, что у смотровой поликлиники катаются на буране. Проехали к месту, от водителя Манакова Г.Е. исходил запах алкоголя, попросил его пройти освидетельствование, он согласился, у Манакова Г.Е. было установлено опьянение, составили протокол в отношении него по ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и Манаков Г.Е. был задержан. Утром 09.11.2024 позвонили с административной практики сообщили, что в отношении Манакова Г.Е. ошибочно составлен протокол, поехал в ОМВД России по г. Нягани, освободили Манакова Г.Е. и оформили протокол по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Пояснил, что Манаков Г.Е. управлял снегоходом Буран на территории гаражного кооператива в состоянии опьянения. Считает, что в состоянии опьянения любым транспортным средством управлять нельзя.

Показания свидетеля Чуванова А.С. суд не находит противоречивыми, они согласуются между собой, оснований для повторного допроса указанного лица судья не находит, поскольку ему были разъяснены права, он был предупрежден об ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за заведомо ложные показания, в связи с чем, принимает во внимание данные объяснения допрошенного свидетеля при рассмотрении настоящего дела.

Также судом были истребованы дополнительные материалы, которые представлены заместителем начальника Госавтоинспекции, а именно фотофиксация транспортного средства Буран.

Из фотофиксации видно, что транспортное средство Буран, при этом значительно отличается от представленного Манаковым Г.Е. паспорта Мотобуксировщика МБГ, а именно габаритами, ходовой частью.

По результатам осмотра самоходной машины, принадлежащей Манакову Г.Е., свидетель \* А.В. пояснил, что осмотренная самоходная машина является \*.

В судебном заседании Манаков Г.Е. подтвердил, что на представленной видеозаписи и фототаблицах его средство, которым он управлял 08.11.2024.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в названной статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях главы 12 указанного Кодекса также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

По смыслу приведенного примечания наличие таких характеристик транспортного средства как рабочий объем двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт и максимальная конструктивная скорость более 50 километров в час, относится только к применению статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целях применения других статей главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортными средствами понимаются также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины.

Судом в ходе рассмотрения дела были исследованы постановление по делу об административном правонарушении № \*, Манаков Г.Е. был привлечен к административной ответственности по ст. 12.6 Кодекса Российской Федерации, за управление снегоходом Буран без мотошлема, а также постановление по делу об административном правонарушении № 18810086230001821244 от 09.11.2024, Манаков Г.Е. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за управлением снегоходом Буран незарегистрированным в установленном порядке.

В судебном заседании Манаков Г.Е. также не оспаривал факт привлечения его к административной ответственности по указанным постановлениям за управление данным транспортном средством снегоходом Буран без мотошлема и управлением снегоходом Буран незарегистрированным в установленном порядке, указанные постановления им не обжалованы, вступили в законную силу 20.11.2024, штрафы им оплачены 09.11.2024.

Доводы Манакова Г.Е. и его защитника о том, что за Манаков Г.Е. управлял транспортным средством не в местах общего пользования, а на территории гаражного кооператива, признаны мировым судьей несостоятельными. Согласно п. 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Манаковым Г.Е. транспортным средством Буран, в состоянии опьянения, полностью доказан.

Представленные суду документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, поскольку составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Кроме того, из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что хронология при их составлении не нарушена, все процессуальные действия проведены в соответствии с порядком, установленным ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Манакова Г.Е. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения).

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие у Манакова Г.Е. на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить Манакову Г.Е. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Манакова Геннадия Евгеньевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, кор.счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486240550006184.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся удостоверения (специальные разрешения) на управление транспортным средством должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г. Нягань в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, влечет уголовную ответственность в соответствии со статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева